

## Отзыв

на автореферат диссертации Энеевой Мадины Николаевны «Модернизация национального сельского хозяйства на основе импортозамещения», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК, сельское хозяйство)».

Диссертационная работа Энеевой М.Н. «Модернизация национального сельского хозяйства на основе импортозамещения» посвящена одной из наиболее острых проблем современной хозяйственной практики и экономической теории. Причина ее актуальности, на наш взгляд, заключается, во-первых, в завершении существовавшей с конца 90-х годов модели экономического роста и развития, по которой развивалось национальное хозяйство и основные его отрасли (в т.ч. сельское хозяйство) и заключающаяся в акценте на экспорт сырьевых ресурсов, получение валюты и обеспечение за счет притока иностранной валюты роста материального благосостояния населения. Нынче эта модель исчерпала свой потенциал и требуется перейти к новой модели роста-развития. Во-вторых, повышение конкурентности на внешних рынках и использованию государствами различных инструментов по борьбе с конкурентами (в частности, использование санкций, эмбарго и т.п.). В-третьих, наличие огромного потенциала в сельском хозяйстве и необходимость его задействовать в развитии национального хозяйства и общественном развитии. Однако, поднять и активно использовать весь существующий потенциал можно лишь предложив новую модель развития. В качестве таковой модели соискателем предложена модель продовольственного импортозамещения. Соискателем обосновываются как теоретические, так и методологические, а также прикладные аспекты данной модели (стр. 3 – 6).

Судя по автореферату и приведенной на стр. 13 - 15 структуре диссертации, в работе рассматривается широкий круг проблем модернизации национального сельского хозяйства на основе принципа импортозамещения. В частности рассматриваются такие важные проблемы как: 1) объективные основы продовольственного импортозамещения, 2) состояние агропродовольственного рынка страны и территорий, 3) теоретические и методологические основы импортозамещения, 4) продовольственная безопасность и продовольственное обеспечение, 5) моделирование

продовольственного рынка, б) проектирование конкурентного сельского хозяйства, 7) состояние государственного регулирования продовольственного импортозамещения, 8) разработка теоретических и методических основ проектирования организационных структур сельского хозяйства и др. Даже простое перечисление поставленных автором перед собой задач, указывает на то какой объем проблем поднят в диссертации и это заслуживает всяческих похвал. Все эти аспекты получили достаточно полное отражение в научной новизне, теоретической и практической значимости исследования.

Однако, проблемы можно ставить сколько угодно и в каком угодно ракурсе. И дело даже не в том решаемы они или нерешаемы, - хотя и это является критерием правильности проблемы, - сколько в том решены ли поставленные проблемы или же они остались лишь как заявка. Не менее важное значение имеет то, как решены поставленные проблемы. И в этой связи следует заметить, что судя по автореферату, который, конечно же, не представляет всей диссертации, они решены вполне корректно.

Первое, что заставляет давать такую оценку данной диссертации, состоит в том, что в работе утверждается, что уровень продовольственного импортозамещения является производной способа хозяйствования в сельском хозяйстве, а не запрета на ввоз импортной продукции, а также не проблема специфической географии и природно-климатических условий. Но, не останавливаясь на этом, а, собственно, продолжая логически данный тезис, автор замечает, что продовольственная обеспеченность может и должна служить критерием эффективности преобразований в агропромышленном комплексе. Этот вывод чрезвычайно важен по своей архитектуре и логике. Попытка отыскать критерии эффективности реформирования АПК велись с конца 60-х прошлого столетия, но так и не получили адекватного решения. И в этой связи, приведенное в диссертации Энеевой М.Н. решение может существенно продвинуть отечественную экономическую мысль вперед.

Столь же ценным, на наш взгляд, является положение автора о том, что реформы должны быть управляемы, заранее определенными; спроектированными, а не представлять собой некоторую импровизацию, с учетом повестки дня. Впрочем, это положение на сегодня уже не отличается особой оригинальностью. Но есть различия в его понимании. Сегодня повсеместно утверждается о необходимости государственного регулирования экономикой, в том числе и АПК и сельским хозяйством. Правда, толком не могут определиться относительно механизма этого регулирования. Осторожность, граничащая с робостью к системе командно-

административного регулирования, обязывает отделяться известными клише в отношении рынка и рыночных отношений. Но нового никто не говорит. Имеются, определенные высказывания по поводу регулирования рынка государством. Правда, не говорится, как и в какой форме, а главное какими инструментами следует этот делать. В настоящей работе, очевидно, впервые на таком уровне высказывается дельная мысль. Предлагается перейти к проектированию конкурентного сельского хозяйства (положение восьмое стр. 27 – 29) и кластерным технологиям. Да, вопрос их эффективности встанет непременно и к этому следует готовиться, но уже сегодня следует признать, что это новое и важное направление модернизации национального сельского хозяйства.

Не со всем, что высказано автором в работе можно согласиться. Часть положений носит дискуссионный характер, и могут быть приняты со временем, когда созреет новая более широкая доказательная база (в т.ч. эмпирическая). В частности, автор замечает, что «импорт товаров с короткими цепочками не оказывает слишком негативного влияния на национальное производство и национальный рынок. В отличие от них импорт товаров с длинными цепочками лишает национальное хозяйство получения дополнительных доходов и снижает уровень национальной безопасности» (стр. 21), но при этом не указывает, как определяется длина хозяйственных и технологических цепочек.

Другое положение, которое нуждается в дополнительном объяснении, связано с ничтожной реакцией импорта продовольствия и сельхозсырья на изменение цен на внутреннем рынке (таблица 3 ст. 24). Чем объясняется, что только с индексом потребительских цен импорт продовольствия и сельхозсырья коррелировал более-менее заметно (-0,582), тогда как с другими видами цен корреляция оказывается ничтожной?

Впрочем, несмотря на данные замечания в целом автореферат и диссертационная работа М.Н. Энеевой производит хорошее впечатление. Считаю, что диссертация Энеевой Мадины Николаевны написана на актуальную проблему. Представляет собой законченный научный труд, в котором с достаточной полнотой отражены вопросы теории, методологии и практики модернизации сельского хозяйства в контексте продовольственного импортозамещения. Основные аспекты диссертации и автореферата достаточно полно отражены в опубликованных работах (по диссертации автором опубликовано 54 научных работы, из которых 3 монографии, 17 статей, в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ). Диссертационное исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и

управление предприятиями, отраслями и комплексами - АПК и сельское хозяйство) и соответствует пп. 1.2.31 «Функционирование и развитие агропродовольственных и ресурсных рынков АПК, методы их защиты», 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и др. отраслей АПК», 1.2.37 «Институциональные преобразования в АПК», 1.2.38 «Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК», 1.2.43 «Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве» Паспортов специальностей ВАК (экономические науки). Диссертация и автореферат соответствуют требованиям ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к докторским диссертациям, а соискатель, Мадина Николаевна Энеева, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК, сельское хозяйство).

Заведующий кафедрой «Организация  
сельскохозяйственного производства»  
ФГБОУ ВО «Казанский государственный  
аграрный университет»,  
доктор экономических наук, профессор

Ф.Н. Мухаметгалиев

Адрес: 420015, г. Казань, ул. Карла Маркса, д. 65  
Телефон: (843) 5674632  
e-mail: fem59@mail.ru

26.01.2016

